

「産業情報システムの再構築及び保守・運用業務」受託候補者特定基準

評価項目	提案依頼事項	配点	評価基準
1 基本事項		10	
1-1 基本方針	本業務の履行に当たって、本業務の仕様書に記述している背景、目的、再構築及び保守・運用の方針を踏まえた基本姿勢を記述すること。	10	本業務の背景、目的、再構築及び保守・運用の方針を踏まえた基本姿勢が、適切で具体的に記述されているか。
2 システムの再構築等		60	
2-1 システムの概要	仕様書の内容を踏まえ、導入予定の CMS 名、仕様、当初バージョン販売開始日、バージョンアップの経緯、アピールポイントを記述すること。また、以下の項目について、その概要、特徴、実現方法について、操作画面を添付するなどして記述すること。 (1) 各トップページ編集、コンテンツ作成・更新等（管理者・編集者それぞれの操作性を含む） (2) 企業情報 HP の登録企業による登録・更新等	10	提案する CMS は、バージョンアップ等の定期的なメンテナンスが行われているか。 情報の更新等において専門の知識を有しないものでも操作しやすいものになっているか。
2-2 システム的环境構築要件	提案するシステムの稼動に必要となるハードウェア及びソフトウェア構成について、型式・型名、数量、性能、仕様等を記述すること。 提案するシステムに関する全体構成図を作成するとともに、提供できるサービスレベルやアピールポイントなどを記述すること。	10	提案する内容は、仕様を満足させるのに必要十分であるか。
2-3 システムの機能要件	機能要件一覧で示す各機能について、実現の可否も含めて具体的に記述すること。	10	機能要件一覧で示す各機能について、具体的に記述されているか。
2-4 有益なシステムの機能等の提案	機能要件一覧に記述していない機能等について、本調達費用の範囲内で利用者及び閲覧者にとって有益かつ実施可能な提案があれば記述すること。	5	提案する機能等は、本調達費用の範囲内で利用者及び閲覧者にとって有益かつ実現可能な提案であるか。
2-5 アクセシビリティ、ユーザビリティ、デザイン	閲覧者のアクセシビリティ、ユーザビリティを考慮したユーザーインターフェースの考え方・実現方法等について、以下のページデザイン（PC、スマートフォンでの画面表示）を示して具体的に記述すること。 (1) 企業支援情報 HP (2) 産振 HP (3) 支援センターHP (4) 工技 HP (5) 企業情報 HP	15	閲覧者のアクセシビリティ、ユーザビリティを考慮したユーザーインターフェースの考え方・実現方法等について、具体的に記述されているか。 閲覧者が求めている情報に直感的にアクセスできそうか。

評価項目		提案依頼事項	配点	評価基準
2-6 業務体制等		システムの設計・開発、導入テスト、職員研修、データ移行等の正式稼働までに必要な全ての作業項目と工程について、詳細なスケジュールを記述すること。また、会議や全体の進め方等のプロジェクト管理に関して、考え方や具体的な方法を記述すること。	5	作業着手から正式稼働までのスケジュールが、設計・開発、導入テスト等の工程ごとに適切で具体的に記述されているか。 作業工程に沿ったマイルストーン（中間報告日といったような目標となるスケジュール上のポイント）について具体的に記述されているか。 プロジェクト管理の考え方や方法等が、適切で具体的に記述されているか。
2-7 開発実績		提案するシステムと類似したシステムの開発実績とその内容、アピールポイントなどを記述すること。	5	提案するシステムと類似したシステム（都道府県又政令指定都市、国又は中核市のホームページ）の開発実績を有しているか。また、その実績件数が多いか。
3 保守・運用等			20	
3-1 保守・運用の体制		システムの保守・運用に当たっての体制及び配置予定の人員について、名簿及び各要員の在籍する事業所の所在地・資格・役割・類似業務実績を具体的に示し、保守・運用体制を記述すること。	5	必要な能力を有する要員を適正に配置する有効な体制となっているか。 業務遂行責任者、主要な要員の選定については類似業務実績が十分勘案されたものになっているか。
3-2 保守・運用		仕様書の内容を踏まえ、運用管理体制、ウェブシステム保守・運用、サーバ保守・運用、セキュリティ対策について具体的にその内容、方法などを記述すること。	10	保守・運用業務について、作業内容等が適切で具体的に記述されているか。 ホームページの改ざん防止等を考慮したセキュリティ対策について、具体的に記述されているか。
3-3 教育及び運用		職員研修についての考え方や、具体的な方法、スケジュール、実施体制等について記述すること。	5	職員研修についての考え方や、具体的な方法、スケジュール、実施体制等が適切で具体的に記述されているか。
4 提案			10	
4-1 提案、対応力		—	10	顧客視点での提案になっているか。 提案等が論理的に説明されているか。 提案資料が分かりやすいものとなっているか。 質問等に対し、適切な回答ができていないか。
合計			100	